

## Reporters Without Borders on Discrimination Against Freelance Journalists in Japan 国境なき記者団、日本におけるフリーランス・ジャーナリストに対する差別的対応を批判

### Asia-Pacific Journal Feature

**Between 2012 and 2014 we posted a number of articles on contemporary affairs without giving them volume and issue numbers or dates. Often the date can be determined from internal evidence in the article, but sometimes not. We have decided retrospectively to list all of them as Volume 10, Issue 54 with a date of 2012 with the understanding that all were published between 2012 and 2014.**

“Kisha (reporter) Clubs” are a much-discussed and controversial part of Japan’s media environment. Laurie Anne Freeman’s *Closing the Shop: Information Cartels and Japan’s Mass Media* argues that these groups, which organize press access to officials in government, police and other areas of Japanese public life, limit contact to a core of “approved” journalists from Japan’s big media organs, effectively cutting off freelancers and foreign journalists and freezing out anyone deemed too critical. Since the March 11, 2011 disasters, several of Japan’s major newspapers, notably the *Mainichi* and *Tokyo Shimbun*, have provided critical reportage on TEPCO and government silences and irresponsibility. Freelancers, as outlined in a May 23 press release from [Reporters Without Borders](#), however, have been denied adequate access and another potential avenue for critical examination of the government and TEPCO response to the nuclear disaster has been cut off. The Paris-based international organization is dedicated to defend freedom of the press,

journalists and netizens world wide.

Asia-Pacific Journal coordinator David McNeill reports that the first busload of journalists able to tour the Fukushima Daiichi site in November 2011 included only one representative of the foreign press. After protests, foreign journalists were given 4 of 38 places in a second tour held in January/February 2012. It was only after CNN, BBC and Foreign Press in Japan representatives argued that the release of radiation from Fukushima Daiichi was an issue of international importance and that more openness was necessary that a tour for 18 foreign reporters was organized for early March.

Foreign reporters also describe strict controls over photography through the entire process, concerns that have been echoed by Japanese freelancers. Independent reporter Hatakeyama Michiyoshi has noted that only two freelancers were able to join the May 26 opening of Fukushima Daiichi nuclear power plant to the press. They were, moreover, the only participants barred from bringing cameras inside the plant. The pair were even barred from receiving photos taken by representatives of Japan’s big media companies.

**May 23 Reporters Without Borders Press Release**

## Freelance journalists face discrimination on Fukushima plant visit

Reporters Without Borders denounces the discriminatory measures taken by the Tokyo Electric Power Company (TEPCO) and the Japanese government against freelance journalists. Only two Japanese freelancers will be included among 40 accredited to the third media visit on 26 May to the Fukushima Daiichi nuclear power plant, badly damaged by the March 2011 earthquake and tsunami.

Although some photographers and camera operators will be present, neither of the two freelancers will be allowed to use still cameras or video equipment.

One of them, Hatakeyama Michiyoshi, told Reporters Without Borders that a quota of four video journalists and four photographers had been set for the visit but the two who were not affiliated to news organizations would not be allowed to take any equipment.

“Such overt discrimination is a hidden form of censorship and is unacceptable,” Reporters Without Borders said.

“A year after the nuclear accident, the authorities and TEPCO are still maintaining excessive control over information about the plant and the human and environmental impact of the meltdown of its reactors.

“None of the arguments presented by government officials is valid. The right of access to information, which is meant to be guaranteed by clause 21 of the constitution, applies to all those who work in the media and to citizen journalists, not a select few.

“It is understandable that, for logistical reasons, restrictions should apply to visits but they should not be biased against freelance or foreign journalists. We urge the government to halt such discriminatory restrictions and to allow more freelance journalists to take part in the visit on 26 May.

“For their part, the two freelancers who have been accredited should be allowed to take photo equipment.”

In a telephone conversation with Reporters Without Borders yesterday, the MP Sonoda Yasuhiro, parliamentary secretary at the cabinet office, put forward several arguments to support the ban on journalists taking photo and video equipment.

Referring at first to a lack of space, despite the fact that the journalists would be using two buses specially chartered for the visit, he then indicated the problem was one of time. He said photo and video equipment would have to be protected from the radiation present at the site and too large a quantity of apparatus would drastically lengthen the time needed to prepare for the visit.

The freelance Hatakeyama explained that, during the visit, the journalists would be equipped with protective suits allowing them to

spend 10 minutes at a distance of 70 to 80 metres from the building housing reactor number 4.

It was not the first time TEPCO and the Japanese government had taken discriminatory action against the media. During the second media visit to the site in February this year, for foreign journalists not included in the first visit, organizers insisted on checking video images before they were broadcast.

Faced with objections by members of the Foreign Press Club, the Foreign Press Center and the Foreign Correspondents' Club of Japan, the requirement was withdrawn.

A year after the nuclear disaster, restrictions on freelance journalists remain stricter than those that apply to journalists affiliated with a news organization. The foreign media are still largely under-represented.

Japan is ranked 22nd of 179 countries in the 2011-2012 World Press Freedom Index compiled by Reporters Without Borders.

With contribution of Makiko Segawa

### フリーランス 福島第一訪問で差別に直面

国境なき記者団は、東京電力そして日本政府の日本人フリーランス・ジャーナリストに対する差別的な対応について強く批判する。

今月5月26日に予定されている昨年3月11日の津波と地震で大打撃を受けた福島第一原子力施設内部への第3回目プレス・バスツアー。同ツアーには、約40人の記者が参加。その内、わずか2人のフリーランスに入域許可が下りた。

大手メディア所属のTVカメラマンや写真家などの参加は認められている一方、この2人のフリーランスに関しては、スチール・カメラそして撮影用カメラの所持そして撮影は禁止されている。

参加予定のフリーランスライター 畠山理仁は「国境なき記者団」との対談で、代表カメラによるムービー4台、スチール4台の撮影が許可されていることを指摘。しかし、報道機関に加盟していない同フリーランスに関しては、如何なるカメラ機材も持ち込んではならないと条件付けられた事実を語った。

「このような明白な差別は、隠れたところで行われている密かな情報統制であり、受け入れることは出来ない」、国境なき記者団は抗議した。

「原発水素爆発の事故から一年経過した現在でも、政府関係者や東京電力は原子炉のメルトダウンによる原発施設、人体、そして環境への影響などに関する情報を極めて著しく統制している」

「政府側の言い分はまったく根拠がなく合理性に欠けたものである。情報にアクセスするという権利は、憲法第21条に記載されている事実であり、メディアそして市民ジャーナリズムに携わる全ての人々に適応することである。数人の選別された人だけに与えられる特権ではない」

「論理的な視点から、原発施設視察に関して規

制が課せられるというのは理屈のつくものである。が、その規制が日本のフリーランスや外国報道陣に対して使用されるバイアス（偏見・差別）とはなってはならない。我々は政府にこのような差別に基づいた規制を即座に中止するように追及し、更なる人数のフリーランスが今月26日の訪問に参加させるように求めた」

「そして、入域を許可されたフリーランス2人に対してはカメラ機材の持ち込みを認めるように要請した」

昨日（22日）の、国境なき記者団とのやり取りの中で、園田康博・内閣府大臣政務官は2人のフリーランスがカメラ機材を持ち運び、撮影することを禁止する姿勢を全面的に表明し、規制を掛ける幾つかの理由を述べた。

まず、第一に、特別にチャーターされた2台のバスが用意されている事実にも関わらず、園田政務官は「十分な場所がない」ことを理由に挙げた。そして続いて、時間の問題もあると指摘。カメラやビデオ機材は現場で核物質防護上の観点から特別に管理されなければならないと、余りにも多い数の機材が持ち込まれるとなると出発時間を大きく延長させると説明した。

フリーランスの畠山は、今回、報道陣が防護服を着用し4号機建屋から70～80mの距離でバスから10分間降車しての取材が行なわれることを説明した。

東京電力そして日本政府がメディアに対して差別的な対応を取ったのは今回が初めてではない。昨年2月、2回目の報道陣による福島第一原発施設内訪問では、初回のツアーでは排除されていた外国人ジャーナリストらに対して、放映する前に必ず撮影した画像などを事前チェックさせることを要求していた。

外国報道陣、フォーリン・プレス・センターそして外国特派員クラブの会員からの強い抗議の末、そのような事前チェックは取り下げられた。

原発事故から一年後、相変わらず、新聞協会や報道局に加盟している記者らと比べて、フリーランス・ジャーナリストらは更に厳しい報道規制を課せられている。

海外報道陣も例外ではない。

国境なき記者団が毎年調査している「世界報道自由レベル インデックス」の2011-2012年版で、日本は179カ国中、22位だ。

Contribution by 瀬川牧子

Asia-Pacific Journal articles on related subjects:

Makiko Segawa, [After The Media Has Gone: Fukushima, Suicide and the Legacy of 3.11](#)

Peter Hayes, [Global Perspectives on Nuclear Safety and Security After 3-11](#)

Paul Jobin, [Fukushima One Year On: Nuclear workers and citizens at risk](#)